

## CONCEPTOS CLAVE

- Fuentes históricas
- Tipos de fuentes
- Fuentes primarias y secundarias
- Clasificación de fuentes

## Tipos de fuentes

De acuerdo con el momento en el que fueron producidas, las fuentes se clasifican en primarias y secundarias.

Las **fuentes primarias** son las de "primera mano", es decir, se trata de fuentes que fueron producidas por la sociedad que estudia el historiador. Por ejemplo, para estudiar la República Romana, las fuentes primarias son las producidas por los romanos en esa época.

Las **fuentes secundarias** son de "segunda mano", es decir, fueron producidas en épocas posteriores a la estudiada. Por ejemplo, para el estudio de la República Romana, son fuentes secundarias todas las producidas en períodos posteriores al estudiado, como las fuentes escritas por romanos, que explican y relatan lo sucedido en esa república, en la época del imperio, durante la Edad Media, o bien las que escribieron otros historiadores. También son fuentes secundarias para trabajar este tema las producidas en la misma época, pero por actores ajenos a esa sociedad; por ejemplo, las elaboradas por los persas que hablan de la República Romana. Pero también lo son los escritos de los historiadores actuales que siguen investigando y estudiando ese antiguo imperio.

La tipología de la fuente se define en función del objeto de estudio (qué investiga el historiador) y del momento de su producción (cuándo fue producida la fuente). Así, un mismo objeto puede ser una fuente primaria o secundaria. Por ejemplo, el libro que tienen en sus manos es una fuente secundaria si el objeto de análisis son las sociedades de la antigüedad, pero es una fuente primaria si el objeto de análisis es la forma de estudiar Historia antigua en las escuelas secundarias argentinas (+ INFO).

## Diversas fuentes, diversos abordajes

La mayoría de las investigaciones de los historiadores se realizan utilizando fuentes primarias y secundarias; sin embargo, la información que ambas aportan al trabajo del historiador es diferente.

Las fuentes secundarias suelen ser muy abundantes. Las **obras historiográficas** aportan al historiador información sobre el tema que estudia y, a la vez, sobre cómo otros historiadores analizaron ese tema, qué preguntas se hicieron, qué fuentes utilizaron en su análisis, qué conclusiones construyeron, etcétera.

Las fuentes primarias, por otra parte, solo aportan información sobre la época estudiada, aunque muchas veces ofrecen al historiador el conocimiento de otros temas más allá del que investiga. Por ejemplo, un historiador de la política durante la República Romana puede encontrar en las obras del poeta Ovidio muchísima información sobre quiénes eran los senadores, cuáles eran los temas que se trataban en el Senado, quiénes eran nombrados funcionarios de la República y por qué. Pero también puede hallar en esa misma fuente información sobre cómo pasaban su tiempo libre los romanos, cómo consideraban las relaciones entre hombres y mujeres, cuáles eran los valores morales de la época, entre muchas otras cosas.



(+INFO)

Tulio Halperín Donghi, *Vida y muerte de la República verdadera (1910-1930)*, Biblioteca del Pensamiento Argentino, tomo IV, Buenos Aires, Ariel, 1999.

Tulio Halperín Donghi

Vida y muerte de la República verdadera (1910-1930)

Biblioteca del Pensamiento Argentino IV

Ariel Historia

## Fuentes primarias y secundarias

En este libro, el autor realiza un estudio preliminar, que sirve como introducción a la compilación de un conjunto de escritos producidos por diversos actores sociales entre 1910 y 1930.

Los escritos compilados en esta obra son una fuente primaria para el estudio de la sociedad argentina a comienzos del siglo xx. El estudio preliminar, cuyo autor es Halperín Donghi, es una fuente secundaria para el mismo período. Sin embargo, ese mismo estudio preliminar sería una fuente primaria si el objeto de investigación fuera de qué manera los historiadores de fines del siglo xx estudiaban la historia argentina de comienzos de ese siglo.

A

## ACTIVIDADES

### Análisis de textos

1. Lean atentamente el siguiente texto.

"La primera característica del conocimiento de los hechos humanos del pasado [...] consiste en ser un conocimiento por huellas [...]. Trátese de los huesos enmurallados de Siria, de una palabra cuya forma o empleo revela una costumbre, de un relato escrito por el testigo de una escena antigua o reciente, ¿qué entendemos por documentos si no una "huella", es decir, la marca que ha dejado un fenómeno, y que nuestros sentidos pueden percibir?"

Marc Bloch, *Introducción a la Historia*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1987.

2. Respondan: ¿por qué el historiador construye sus conocimientos a partir de "huellas"?

3. Imaginen qué cosas pueden ser "huellas", es decir, qué testimonios pueden ser fuentes históricas.

4. Comparen las afirmaciones de este historiador con las de Paul Ricoeur citadas en la página 13.